

1. TM-Konstruktion

9 + 1 = 10 Punkte

Betrachten Sie die folgende Sprache

$$L = \{a^k b^\ell c^m \in \{a, b, c\}^* \mid k, \ell, m > 0, 2k + \ell \text{ ist ein Vielfaches von } m\}.$$

- a) Konstruieren Sie eine deterministische Turingmaschine M , die L akzeptiert. Beschreiben Sie die Funktionsweise Ihrer Turingmaschine. Sie können so viele Bänder benutzen wie Sie benötigen.
- b) Geben Sie eine möglichst genaue Schranke f für die Zeitkomplexität Ihrer Turingmaschine M an, sodass $\text{Time}_M(n) \in \mathcal{O}(f(n))$ gilt.

2. NP-Vollständigkeit

5 + 5 = 10 Punkte

Betrachten Sie das folgende Problem.

Restricted Hamiltonian Cycle (RHC)

Gegeben: Ein gerichteter Graph $\langle V, E \rangle$ und eine nichtleere Kantenmenge $S \subseteq E$.

Entscheide: Gibt es einen Kreis, welcher jede Kante aus S enthält und jeden Knoten genau einmal besucht?

Zeigen Sie, dass RHC NP-vollständig (bzgl. logspace-many-one-Reduktionen) ist:

- a) „Membership“: RHC \in NP.
- b) „Hardness“: RHC ist NP-schwer (bzgl. logspace-many-one-Reduktionen).

3. Entscheidbarkeit

5 + 5 = 10 Punkte

Betrachten Sie das folgende Problem.

Threetimes Bounded Accept (TBA)

Gegeben: Eine deterministische Turing-Maschine M .

Entscheide: Gibt es mindestens ein Eingabewort x ,
das in höchstens $3|x|$ Schritten akzeptiert wird?

- Zeigen Sie, dass TBA semi-entscheidbar ist, indem Sie einen Algorithmus angeben.
- Zeigen Sie, dass TBA unentscheidbar ist. Verwenden Sie **nicht** den Satz von Rice.

4. Berechenbarkeit

10 Punkte

Das Postsche Korrespondenz-Problem fragt für eine Menge von Wortpaaren $K := \{\langle x_1, y_1 \rangle, \dots, \langle x_k, y_k \rangle\}$ nach nichtleeren Index-Sequenzen $i_1 \dots i_n$, deren linken und rechten Worte jeweils konkateniert gleich sind: $x_{i_1} \dots x_{i_n} = y_{i_1} \dots y_{i_n}$. Die Index-Sequenz wird in so einem Fall als Lösung bezeichnet. Betrachten Sie die folgende totale Funktion

$$\text{shortPCP} : (\Sigma^+ \times \Sigma^+)^+ \times \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$$

$$\text{shortPCP}(K, m) = \begin{cases} \min\{n \mid n \leq m \text{ und } i_1 \dots i_n \text{ ist eine Lösung für } K\} & \text{falls es eine Lösung gibt} \\ 0 & \text{sonst.} \end{cases}$$

Zeigen Sie, dass shortPCP berechenbar ist, indem Sie einen passenden Algorithmus angeben, welcher für jede Eingabe $\langle K, m \rangle$ hält und shortPCP(K, m) ausgibt.

5. NL-Vollständigkeit

5 + 5 = 10 Punkte

Betrachten Sie das folgende Problem.

Strong Connectivity (SCON)

Gegeben: Ein gerichteter Graph $G = \langle V, \rightarrow \rangle$.

Entscheide: Gibt es von jedem Knoten einen Pfad zu jedem anderen Knoten?

Zeigen Sie, dass SCON NL-vollständig (bzgl. logspace-many-one-Reduktionen) ist:

- a) „Membership“: $\text{SCON} \in \text{NL}$.
- b) „Hardness“: SCON ist NL-schwer (bzgl. logspace-many-one-Reduktionen).

6. Quiz

$2 + 2 + 3 + 3 = 10$ Punkte

Beantworten Sie die folgenden Fragen. Begründen Sie Ihre Antwort mit einem kurzen Beweis oder einem Gegenbeispiel.

- Gibt es für jede Turing-Maschine unendlich viele andere Turing-Maschinen, die dieselbe Sprache akzeptieren?
- Seien L_1 und L_2 disjunkte Sprachen mit $L_1 \cap L_2 = \emptyset$ und $L_1 \cup L_2$ entscheidbar. Falls L_1 unentscheidbar ist, ist L_2 dann auch unentscheidbar?
- Sei $L = \{\langle M \rangle \mid \forall x \notin \mathcal{L}(M) : \exists y \in \{0, 1\} : x.y \in \mathcal{L}(M)\}$. Ermöglicht der Satz von Rice die Aussage, dass die Eigenschaft L unentscheidbar ist?
- Sei $f : \Sigma^* \rightarrow \Gamma^*$ eine partielle berechenbare Funktion. Sei darüber hinaus die Menge $\{w \in \Sigma^* \mid f(w) \text{ ist definiert}\}$ co-semi-entscheidbar. Ist ihre wiefolgt definierte totale Erweiterung $f' : \Sigma^* \rightarrow \Gamma^*$ berechenbar?

$$f'(w) = \begin{cases} f(w) & \text{falls definiert} \\ \varepsilon & \text{sonst} \end{cases}$$

7. Kaleidoskop-Maschinen

5 + 5 = 10 Punkte

Unter einer Kaleidoskop-Maschine (KM) verstehen wir eine Turing-Maschine mit folgender Besonderheit: Für jedes Eingabewort x startet die KM auf einem Band mit unendlichen Folgen aus $x \sqcup x^{\text{reverse}} \sqcup$. Dabei ist x^{reverse} das Wort, das die Buchstaben von x in umgekehrter Reihenfolge enthält. Der Lese-Schreib-Kopf befindet sich zu Beginn wie gewöhnlich über dem ersten Buchstaben von x .

Die initiale Konfiguration einer KM zu dem Eingabewort abc sieht wie folgt aus:

$$\dots a \sqcup abc \sqcup cba \sqcup q_0 \sqcup abc \sqcup cba \sqcup abc \sqcup c \dots$$

Zeigen Sie, dass die durch Kaleidoskop-Maschinen akzeptierten Sprachen **genau** die semi-entscheidbaren Sprachen sind:

- Zeigen Sie, dass die Sprache jeder KM semi-entscheidbar ist.
- Zeigen Sie, dass jede semi-entscheidbare Sprache durch eine KM akzeptiert wird.