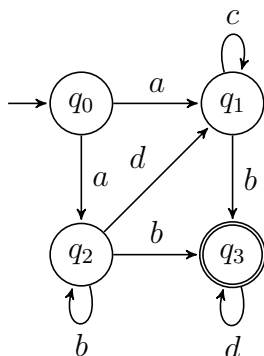


1. Ardens Lemma

10 Punkte

Gegeben sei der folgende NFA A über dem Alphabet $\Sigma = \{a, b, c, d\}$:



Geben Sie das zu A gehörige Gleichungssystem an und lösen Sie dieses unter Verwendung von Ardens Lemma.

2. CYK-Algorithmus

10 Punkte

Entscheiden Sie mit Hilfe des Cocke–Younger–Kasami-Algorithmus, ob das Wort *abbaa* von folgender Grammatik erzeugt wird:

$$S \rightarrow AB \mid SC,$$

$$A \rightarrow CB \mid a,$$

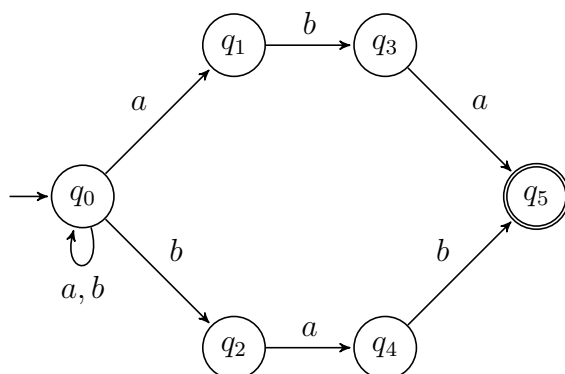
$$B \rightarrow BC \mid b,$$

$$C \rightarrow AA \mid a.$$

3. Determinisierung

10 Punkte

Determinisieren Sie folgenden NFA über $\Sigma = \{a, b\}$ unter Verwendung der Potenzmengen-Konstruktion:



4. Äquivalenzklassen

| |
|-------------------|
| 7 + 3 = 10 Punkte |
|-------------------|

Gegeben sei die Sprache:

$$L = \{w \in \{a, b\}^* \mid w \text{ enthält } a.a \text{ oder } b.b\}.$$

- a) Geben Sie alle Äquivalenzklassen an.
- b) Konstruieren Sie den Äquivalenzklassen-Automaten A_L .

5. Pumping-Lemma

10 Punkte

Zeigen Sie, dass die Sprache

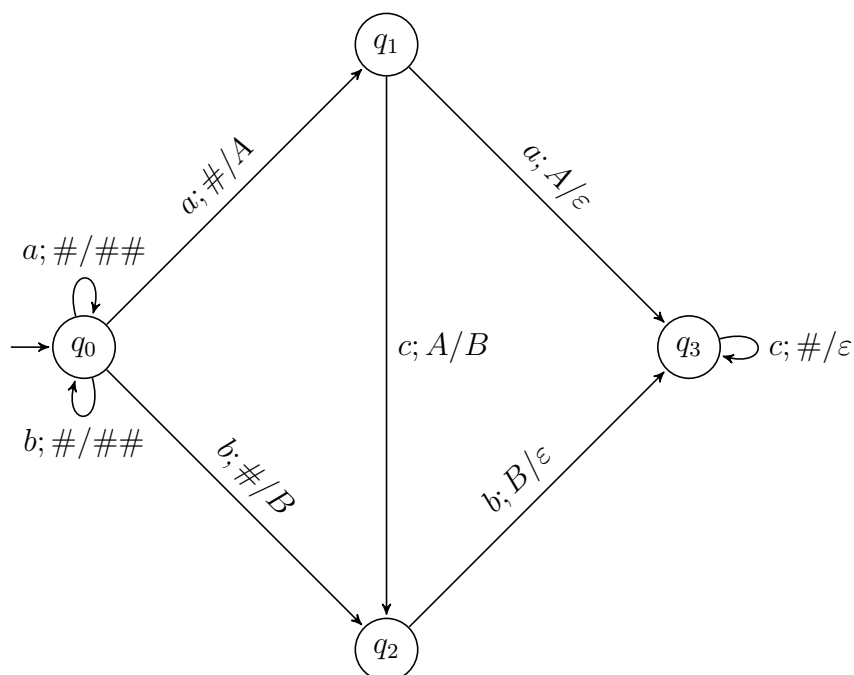
$$L = \{a^i b^j c^k d^l \mid i, j, k, l \in \mathbb{N} \text{ und } i = k, j = l\}$$

nicht kontextfrei ist.

6. Tripelkonstruktion

10 Punkte

Gegeben sei der folgende PDA P über dem Alphabet $\Sigma = \{a, b, c\}$ mit initialem Stack-Symbol $\#$. Ferner akzeptiert P mit leeren Stack.



Benutzen Sie das Verfahren aus der Vorlesung um eine kontextfreie Grammatik G mit $L(G) = L(P)$ zu konstruieren.

7. Regularität

10 Punkte

Es sei $K \in \mathbb{N}$ mit $K \geq 2$ eine Konstante und R eine reguläre Sprache über dem Alphabet $\Sigma = \{a, b, \#\}$. Betrachten Sie nun die Sprache

$$L = \{a^n.\#.w \mid n \in \mathbb{N} \text{ und } (w \in R, \text{ falls } K \text{ teilt } n) \text{ oder } (w \in \bar{R}, \text{ falls } K \text{ teilt } n \text{ nicht})\}.$$

Zeigen Sie, dass L regulär ist, indem Sie einen Automaten (schematisch) angeben.

8. Fragen zu Sprachen

| |
|-----------------------------|
| $2 + 2 + 3 + 3 = 10$ Punkte |
|-----------------------------|

Beantworten Sie die folgenden Fragen. Begründen Sie ihre Antwort mit einem kurzen Beweis oder einem Gegenbeispiel.

- a) Es seien L_1, L_2 reguläre Sprachen und L eine Sprache mit: $L_1 \subseteq L \subseteq L_2$. Ist L regulär?
- b) Es seien L_1, L_2 zwei nicht reguläre Sprachen. Ist dann auch $L_1 \cup L_2$ nicht regulär?
- c) Ist jede endliche Sprache regulär?
- d) Ist die unendliche Vereinigung von kontextfreien Sprachen kontextfrei?

9. Pushdown-Automaten

| |
|---------------------|
| $3 + 7 = 10$ Punkte |
|---------------------|

Es sei P ein PDA über dem Alphabet Σ mit Stack-Alphabet Γ und R eine reguläre Sprache über Γ . Wir führen eine neue Akzeptanzbedingung für P ein: P akzeptiert, falls der aktuelle Stack-Inhalt w , gelesen als Wort von oben nach unten, in der Sprache R liegt. Falls also gilt: $w \in R$. Wir nennen diese Akzeptanzbedingung **reguläre Akzeptanz**.

- a) Zeigen Sie, dass es zu jedem PDA mit leerer-Stack-Akzeptanz einen PDA mit regulärer Akzeptanz gibt, der die gleiche Sprache akzeptiert.
- b) Zeigen Sie, dass es zu jedem PDA mit regulärer Akzeptanz einen PDA mit leerer-Stack-Akzeptanz gibt, der die gleiche Sprache akzeptiert.

10. Upward Closure

3+3+4 = 10 Punkte

Es sei Σ ein endliches Alphabet. Wir definieren auf Σ^* eine Ordnungsrelation (\leq). Für v und w aus Σ^* gilt:

$v \leq w$ genau dann, wenn v aus w hervorgeht, indem man Buchstaben aus w streicht.

Alternativ kann man sich vorstellen, dass in v Buchstaben hinzugefügt werden.

Zum Beispiel ist $aba \leq \underline{ac} a \underline{abc} b \underline{acc} a \underline{abca}$. Hier sind die Buchstaben, die entfernt werden, unterstrichen.

Für eine Sprache $L \subseteq \Sigma^*$ definieren wir den **upward closure** als die Sprache

$$L\uparrow = \{w \in \Sigma^* \mid \text{Es gibt ein } v \in L, \text{ sodass } v \leq w\}.$$

- a) Die Sprache L sei für diesen Aufgabenteil kontextfrei. Zeigen Sie, dass $L\uparrow$ auch kontextfrei ist.
- b) Sei L nun wieder eine beliebige Sprache. Wir nennen ein Wort $w \in L$ **minimal**, falls für alle $v \in L$ gilt, aus $v \leq w$ folgt schon $v = w$. Es gibt also kein $v \in L$, das echt kleiner ist als w . Die Menge der minimalen Elemente bezeichnen wir mit $\text{Min}(L)$. Zeigen Sie, dass

$$L\uparrow = \bigcup_{w \in \text{Min}(L)} \{w\}\uparrow.$$

- c) Nehmen Sie an, dass $N \in \mathbb{N}$ eine Schranke für die Länge der minimalen Elemente ist. Beweisen Sie, dass $L\uparrow$ regulär ist.

