



## Theoretische Informatik 2

Aufgabenblatt 4, 2019-06-13

### Hausaufgabe 1 [12 PUNKTE]

Vervollständigen Sie den Beweis von Lemma 2.3.11 im neuen Skript:

- [6 PUNKTE] Die Reduktion  $G\#s\#t \mapsto \Phi(G, s, t)$  kann in logarithmischem Platz berechnet werden. [Verwenden Sie die Codierungen für Graphen bzw. Formeln in 2-KNF aus dem Skript.]
- [6 PUNKTE]  $\Phi(G, s, t)$  ist genau dann erfüllbar, wenn in  $G$  kein Pfad von  $s$  nach  $t$  existiert.

Lösungsvorschlag:

- Codierung von Graphen: binäre Konotenzahl gefolgt von  $\#\#$  und den Adjazenzlisten der einzelnen Knoten (durch  $\#$  getrennt)

Codierung von Formeln in KNF: binäre Atomzahl, gefolgt von  $\#\#\#$  und den durch  $\#\#$  getrennten Klauseln in Form von Listen von Literalen; Atom  $p_i$  als  $\mathbf{bin}(2i)$  codiert, und Literal  $\neg p_i$  als  $\mathbf{bin}(2i + 1)$  (statt roter und blauer Farbe).

Das die Graphknoten die Atome der Formel sind, braucht die erste Binärzahl nicht verändert zu werden.

Inspektion der Adjazenzliste  $\mathbf{ad}(i)$  liefert eine 2-Klausel  $\{2i + 1, 2j\}$ , sofern  $j$  in  $\mathbf{ad}(i)$  auftritt. Der Rechenaufwand beschränkt sich auf  $\mathbf{bin}(i) \mapsto \mathbf{bin}(i)1$  bzw.  $\mathbf{bin}(j) \mapsto \mathbf{bin}(j)0$ , was keinen Arbeitsplatz erfordert. (Das Schreiben von  $\Phi(G, s, t)$  braucht lineare Zeit.)

- $(\Rightarrow)$   $\Phi(G, s, t)$  sei erfüllbar, etwa durch  $\varphi$ . Speziell gilt  $\varphi(s) = 1$  und  $\varphi(t) = 0$ . Nach Konstruktion führen von mit 1 bewerteten Knoten nur Kanten zu ebenfalls mit 1 bewerteten Knoten. Damit ist  $t$  von  $s$  aus nicht erreichbar.

$(\Leftarrow)$  Ist  $t$  von  $s$  aus nicht erreichbar, so setzen wir für alle von  $s$  aus erreichbaren Knoten  $u$  (=Atome)  $\varphi(u) = 1$ , und alle übrigen Knoten  $\varphi(v) = 0$ ; das schließt insbesondere  $t$  mit ein. Alle Klauseln  $\{\neg p_i, p_j\}$ , die einer Kante  $\langle i, j \rangle$  entsprechen, die auf einem Pfad liegt, der von  $s$  irgendwohin führt, sind damit wahr, weil  $p_j$  wahr ist. Ist umgekehrt  $\{\neg p_i, p_j\}$  eine von der Kante  $\langle i, j \rangle$  induzierte Klausel, bei der  $i$  von  $s$  aus nicht erreichbar ist, so ist  $p_i$  falsch und die Klausel damit wahr. Daraus schließen wir für jede Kante  $\langle u, v \rangle$  von  $G$ , dass  $\varphi(u) \leq \varphi(v)$  gilt, die entsprechende Klausel also wahr ist. Wegen  $\varphi(s) = 1 = \varphi(\neg t)$  ist damit  $\Phi(G, s, t)$  wahr.

### Hausaufgabe 2 [15 PUNKTE]

Weisen Sie das folgende Problem als **NL**-vollständig nach:

**Azyklizität von Graphen** (ACYCLIC)  
**Gegeben:** gerichteter Graph  $G = \langle V, E \rangle$  mit  $E \subseteq V \times V$   
**zu entscheiden:** ob  $G$  ayzklich ist

[Hinweis: finden Sie eine Reduktion  $\text{ACPATH} \leq^{\log} \overline{\text{ACYCLIC}}$  und wenden Sie den Satz von Immerman und Szelepcsényi an ( $\mathbf{NL} = \text{coNL}$ )].

### Hausaufgabe 3 [24 PUNKTE]

Untersuchen Sie **P** hinsichtlich folgender Abschlusseigenschaften:

- (a) [9 PUNKTE] Durchschnitt, Komplement und Konkatenation;
- (b) [4 PUNKTE] Homomorphe Bilder;
- (c) [5 PUNKTE] Kleene-Stern;
- (d) [6 PUNKTE] Shuffle.

*Lösungsvorschlag:*

- (a) Durchschnitt: Die Sprachen  $L_i$  werden von den Maschinen  $M_i$  jeweils in polynomialer Zeit akzeptiert. Wir kopieren die Eingabe auf ein zweites Band  $B_1$  und simulieren dann die Maschinen  $M_i$  auf Band  $B_i$ ; da es sich um Entscheider handelt, ist kein Interleaving nötig. Damit addiert sich im Wesentlichen die Rechenzeit der Maschinen und bleibt somit polynomial.

Komplement: Bei dTMs, die immer halten, können wir einfach  $q_{acc}$  mit  $q_{rej}$  vertauschen, die Zeitschranke bleibt dabei unverändert.

Konkatenation: die Eingabe  $x = x_0x_1 \dots x_{n-1}$  ist systematisch in zwei Teile  $u_k = x_0 \dots x_{k-1}$  und  $v_k = x_k \dots x_{n-1}$ , zu zerlegen für  $k < n$ . Dann sind  $u_k$  mit  $M_0$  und  $v_k$  mit  $M_1$  zu bearbeiten, wobei sich die Rechenzeiten addieren. Das ist für  $n + 1$  Fälle zu wiederholen, also bleibt die Rechenzeit polynomial.

- (b) Homomorphe Bilder: Man überzeugt sich leicht (na ja...), dass das Problem CVPVI Boole'scher Schaltkreise mit variablem Input ein homomorphes Bild des Circuit-Value Problems CVP ist; der Homomorphismus bildet einfach (die Codierungen von) 0 und 1 auf (die Codierung von) ? ab, während alles Übrige invariant bleibt. Insbesondere ist dieser Homomorphismus sogar  $\varepsilon$ -frei. Während CVP in  $\mathbf{P}$  liegt, ist CVPVI mindestens so schwer wie SAT, also  $\mathbf{NP}$ -hart. In der Tat ist  $\mathbf{P}$  genau dann unter homomorphen Bildern abgeschlossen, wenn  $\mathbf{P} = \mathbf{NP}$  gilt.
- (c) Kleene-Stern; Wir nehmen an,  $L \in \Sigma^*$  wird von einer dTM  $M$  mit polynomialer Zeitkomplexität  $t(n)$  akzeptiert.

**Behauptung:** Die Maximalzahl der *nichtleeren* Teilwörter eines Wortes der Länge  $n$  ist gegeben durch  $\sum_{i \leq n} i = n(n + 1)/2$ .

**Beweis:** Der Summand  $i$  liefert die Anzahl der Teilwörter der Länge  $n + 1 - i$ . □

Die zu konstruierende Maschine  $M^*$  wird nachfolgend beschreiben. Sie verwendet eine als *dynamisches Programmieren* bekannte Technik:

Falls  $x = \varepsilon$  akzeptiert  $M^*$  sofort.

Andernfalls testet  $M^*$  alle nichtleeren Teilwörter der Eingabe  $x$  auf Zugehörigkeit zu  $L$ , indem sie  $M$  anwendet. Wir denken uns die Ergebnisse im oberen Dreieck einer binären  $(|x| + 1) \times (|x| + 1)$ -Matrix  $Z$  angeordnet:

$$Z_{i,j} = \begin{cases} 1 & \text{falls das Teilwort von Position } i \text{ bis Position } j \text{ zu } L - \{\varepsilon\} \text{ gehört} \\ 0 & \text{sonst} \end{cases}$$

für  $i < j < |x| + 1$ . Welche Bedeutung hat die reflexive transitive Hülle  $Z^* = \sum_{i \in \mathbf{N}} Z^i$  von  $Z$ ? Man überlegt sich leicht, dass

$$(Z^k)_{i,j} = \begin{cases} 1 & \text{falls das Teilwort von Position } i \text{ bis Position } j \text{ zu } (L - \{\varepsilon\})^k \text{ gehört} \\ 0 & \text{sonst} \end{cases}$$

für  $i < j < |x| + 1$ , und folglich

$$Z_{i,j}^+ = \begin{cases} 1 & \text{falls das Teilwort von Position } i \text{ bis Position } j \text{ zu } (L - \{\varepsilon\})^+ \text{ gehört} \\ 0 & \text{sonst} \end{cases}$$

für  $i \leq j < |x| + 1$ , bzw.,

$$Z_{i,j}^* = \begin{cases} 1 & \text{falls das Teilwort von Position } i \text{ bis Position } j \text{ zu } (L - \{\varepsilon\})^* = L^* \text{ gehört} \\ 0 & \text{sonst} \end{cases}$$

für  $i \leq j < |x|$ , Damit entscheidet die Komponente  $Z_{0,|x|}^*$  die Frage, ob  $w \in L^*$  gilt oder nicht.

Erfreulicherweise können wir  $Z^*$  effizient berechnen. Offenbar genügt es, bis  $|x| + 1$  zu summieren, denn  $x$  kann nicht aus mehr als  $|x|$  nichtleeren Teilwörtern zusammengesetzt sein. Statt  $Z$  betrachten wir die Matrix  $Z + \Delta_{|x|+1}$ , deren  $(i, j)$ -Komponente mit  $i \leq j$  angibt, ob das Teilwort von Position  $i$  bis Position  $j$  zu  $L \cup \{\varepsilon\}$  gehört. Entsprechend drückt  $(Z + \Delta_{|x|+1})^k$  aus, ob die entsprechenden Teilwörter aus höchstens  $k$  Wörtern von  $L = \{\varepsilon\}$  zusammengesetzt sind. Und um  $(Z + \Delta_{|x|+1})^{|x|+1}$  zu bestimmen, genügt es,  $Z + \Delta_{|x|+1}$  hinreichend oft zu quadrieren, nämlich  $\lceil \log(|x|+1) \rceil$ -mal. Weitere Multiplikation mit  $Z + \Delta_{|x|+1}$  liefern dann keine Veränderungen mehr.

Jede Matrixmultiplikation kostet  $O((|x| + 1)^3)$  Operationen, bis  $Z^*$  bekannt ist. Aber dies ist polynomial in  $|x|$ !

Dieser Matrix-Trick kann auch bei anderen Problemen von Nutzen sein.

- (d) Shuffle: Die Abgeschlossenheit einer Klasse von Sprachen unter Shuffle folgt aus der Abgeschlossenheit unter Durchschnitten,  $\varepsilon$ -freien(!) homomorphen Bildern und homomorphen Urbildern. Zwar ist Letzteres sehr einfach zu zeigen (vergl. Aufgabe 2, Blatt 1), aber wie wir in (b) gesehen haben, ist  $P$  nur dann unter  $\varepsilon$ -freien homomorphen Bildern abgeschlossen, wenn  $P = NP$  gilt.

#### Hausaufgabe 4 [15 PUNKTE]

Eine *Clique* in einem ungerichteten Graphen  $\langle V, E \rangle$  ist eine Teilmenge  $C \subseteq V$  mit der Eigenschaft, dass  $\{u, v\} \in E$  gilt für alle  $u, v \in C$  mit  $u \neq v$ . (Also induziert  $C$  einen vollständigen Untergraphen, d.h., je zwei verschiedene Knoten sind durch eine Kante verbunden.)

Zeigen Sie, dass sich die drei folgenden Entscheidungsprobleme wechselseitig aufeinander  $\leq^{\text{poly}}$   $P$ -reduzieren lassen:

**Clique** (CLIQUE)

- **Gegeben:** ungerichteter Graph  $G = \langle V, E \rangle$  mit  $E \subseteq P_2(V)$  (Menge der 2-elementigen Teilmengen),  $k \in \mathbb{N}$ ;  
**zu entscheiden:** ob in  $G$  eine Clique mit mindestens  $k$  Elementen existiert

**Unabhängige Menge** (UM)

- **Gegeben:** ungerichteter Graph  $G = \langle V, E \rangle$  mit  $E \subseteq P_2(V)$ ,  $k \in \mathbb{N}$ ;  
**zu entscheiden:** ob in  $G$  eine Knotenmenge mit mindestens  $k$  Elementen existiert, so dass keine zwei dieser Knoten miteinander verbunden sind.

**Knotenüberdeckung** (KÜ)

- **Gegeben:** ungerichteter Graph  $G = \langle V, E \rangle$  mit  $E \subseteq P_2(V)$ ,  $k \in \mathbb{N}$ ;  
**zu entscheiden:** ob in  $G$  eine Knotenmenge mit mindestens  $k$  Elementen existiert, so dass jede Kante einen Endpunkt in dieser Menge hat.